



LAUSUNTO
30.11.2007

Viestintävirasto
kirjaamo@ficora.fi

Lausuntopyyntönne 30.10.2007

LAUSUNTO KIINTEISTÖJEN SISÄJOHTOVERKKOJA KOSKEVASTA MÄÄRÄYSLUONNOKSESTA 25 E /2007 M

Lausunnonantaja

Asunto-, toimitila- ja rakennuttajaliitto RAKLI ry kokoaa yhteen kiinteistöjen ja infrastruktuurin omistaja-, rakennuttaja-, käyttäjä-, sijoittaja- ja palveluntuottajaorganisaatiot. RAKLI toimii kiinteistö- ja rakentamisalan vaikuttajana, kehittäjänä, ammattilaisten verkottajana sekä tiedon tuottajana. RAKLI:n missio on: kilpailukykyä ja hyvinvointia asuin- ja toimintaympäristöstä.

Yleistä

Asuin- ja toimintaympäristön ajanmukaisuus ja palvelukyky on keskeistä niin hyvinvoinnin kuin kilpailukyvyinkin kannalta. Tieto- ja viestintäpalveluilla ja niiden hyödyntämiseksi tarvittavalla infrastruktuurilla on yhä merkittävämpi rooli. Tähänastiset kokemukset ovat useasti osoittaneet, että tieto- ja viestintäpalveluiden ja teknologian kehitystä on erittäin vaikeaa kaikin osin ennakoida.

Tavoitteena on oltava kestävä kehitys ja taloudellisuus

Määräysluonnoksen perusajatus verkkojen avoimuudesta on erittäin kannatettavaa. On tärkeää, että käyttäjät ja muut toimijat voivat jatkuvasti käyttää ja kilpailuttaa eri palveluntuottajia, heidän palveluitaan ja eri tekniikoita. Avoimuus on tärkeää myös käytössä olevan teknisen verkon ja järjestelmän ylläpidon sekä jatkuvan kehittämisen kannalta.

Kestävän kehityksen kannalta on tärkeää, että niin kuluttajien, yritysten kuin julkisen sektorinkin investoinnit ovat taloudellisesti perusteltuja.

Kohtuuhintaisten asuntojen tuottamista vaikeuttaa nykyisin yhä pahemmin lukuisten määräysten tuomat lisäkustannukset, vaikka ne yksittäin tarkasteltuina saattavatkin tuntua marginaalisilta. Muun muassa sellaiset tärkeät asiat kuin paloturvallisuuden, esteettömyyden ja energiatehokkuuden parantaminen tuovat lisää kustannuspaineita.

Luonnoksessa esitettyjen määräysten käyttöönotto nostaisi useissa tapauksissa kiinteistöjen viestintäverkkojen kustannuksia merkittävästi ilman, että niistä saataisiin mitään merkittävää hyötyä. Nykyisetkin määräykset ovat johtaneet osin hyödyttömiin investointeihin. Yhtenä esimerkkinä on analogisten puhelinpalveluiden mahdollistaminen opiskelija-asunnoissa.

Nyt valmisteltavina olevien määräysten osalta olisikin selvitettävä niiden kustannusvaikutusten suuruusluokka sekä kokonaissummana M€/v että eri tapausten osalta esim. €/asunto ennen kuin määräysten antamisesta päätetään. Samoin olisi kartoitettava ne keskeiset tapaukset, joissa voi olla vaarana, että määräysten edellyttämistä investoinneista ei ole odotettavissa hyötyä.

Yleiskaapeloinnin käyttö

Yleiskaapeloinnin käyttö on perusteltua uudisrakentamisen ja kaapeloinnin uudistamisen yhteydessä. Usein voi myös olla perusteltua asentaa yksi tai useampi liityntäpiste/-rasia huonetta kohti. Liityntäpisteitä/-rasioita saattaa olla perusteltua asentaa erikseen myös langattoman verkon tukiasemia varten. Joissain tapauksissa saattaa toisaalta riittää yksikin rasia asuntoa/huoneistoa kohti (esim. pienet opiskelija-, palvelu- ja hoiva-asunnot).

Valokuidun käyttö

Valokuidun käyttö digitaaliseen tiedonsiirtoon kiinteistöverkkojen osalta on todennäköisesti jatkossa yhä useammin joltain osin mielekästä. Ei kuitenkaan ole perusteltavissa sen määräämistä yleisesti käytettäväksi kiinteistöissä. Vaarana on, että iso osa kuituverkkoinvestoinneista jäisi käyttämättä joko kokonaan tai ainakin hyvin pitkäksi aikaa. Luokka E:n mukainen yleiskaapelointi tulee todennäköisesti vielä pitkään riittämään kapasiteetiltaan varsin hyvän palvelutason aikaansaamiseen. Kuidusta ei ole hyötyä mikäli alueen yleinen tiedonsiirtoverkko ei kykene sitä kunnolla tukemaan. Mobiiliteknologia ei kiinteistöissä yleensä tarvitse tuekseen valokuituverkkoa.

Analogisen puhelinpalvelun mahdollistaminen

Nykyään ei enää ole riittäviä perusteita sille, että kiinteistön ja/tai huoneiston sisäinen viestintäverkko vaadittaisiin määräyksiin yleisesti rakennettavaksi täysin valmiiksi siten, että se mahdollistaa analogiset puhelinpalvelut. Nykymääräysten vaatimuksesta rakennettuja analogisen puhelintekniikan mahdollistavia verkkoja on jäänyt ilman käyttöä esim. opiskelija-asunnoissa.

Varaputkitukset

Varaputkituksien asentaminen on uudisrakentamisen yhteydessä usein perusteltua kiinteistö-/talojakamon, alijakamoiden ja huoneistojakamoiden välille ja joissain tapauksissa myös huoneistojen sisällä. Tämä ei kuitenkaan koske kaikkia tapauksia.

Langattoman / mobiilin teknologian hyödyntäminen

Langaton teknologia on käyttäjien kannalta erinomaista koska se mahdollistaa päätelaitteiden vapaan sijoittamisen, siirtämisen ja liikkumisen niiden kanssa eikä ole mitenkään sidottu tiettyihin pisteisiin. Pistorasioiden käyttö on erityisen hankalaa esim. vanhuksille ja liikuntarajoitteisille. Langaton teknologia on usein edullista myös investointikustannusmielessä sekä uudisrakentamisessa että varsinkin olemassa olevien kiinteistöjen osalta. Langattoman teknologian käyttö on mm. näistä syistä yleistymässä erittäin nopeasti toimitiloissa ja samoin kuin asunnoissa.

Haja-asutusalueilla ja vapaa-ajan asumisen osalta langaton teknologia saattaa olla ainoa vaihtoehto.

Kotijakamoiden ja huoneistojakamoiden käyttö

Koti-/huoneistojakamoiden käyttö on usein, mutta ei läheskään aina perusteltua (esim. pienet opiskelija-, palvelu- ja hoiva-asunnot). Mikäli koti- ja huoneistojakamoiden käytöstä on tarve määrätä tulee määräykset laatia niin, että käyttö on pakollista vain niissä tapauksissa, joissa se on perusteltavissa.

Dokumentointi

Dokumentoinnin osalta olisi perusteltua siirtyä hyödyntämään digitaalisia dokumentteja, jolloin ne olisivat helposti säilytettävissä ja nopeasti saatavilla sekä ylläpidettävissä paikasta riippumatta.

Kiinteistöt joihin määräyksiä sovelletaan

Kiinteistöjen viestintäverkkoja koskevia määräyksiä tarvitaan ensisijaisesti asunto-osakeyhtiöiden osalta. Toimitilojen (toimisto-, liike-, palvelu-, teollisuus ja varastotilat) ja ammattimaisesti tai julkisen sektorin toimesta vuokrattavien asuntojen osalta markkinat hoitavat varsin hyvin kiinteistöjen viestintäverkkoja koskevan osuuden. Näiden osalta ei tarvitakaan määräyksiä. Niiden osalta ongelmat liittyvät enemmänkin alueen yleisen viestintäverkkojen palvelukykyyn. Näitä ongelmia on haja-asutusalueiden ohella jopa kaupunkien keskustoissa. myös kaupungeissa.

Käsitteet

Ehdotamme käsitteen kiinteistön sisäjohtoverkko korvaamista käsitteellä kiinteistön viestintäverkko. Määräysluonnoksessa on muitakin käsitteitä, jotka kannattaisi korvata toisella. Liitteenä määräysluonnos, jossa on mm. käsitteisiin liittyviä yksityiskohtaisia kommentteja.

Määräysten voimaansaattaminen

Määräykset tulisi saattaa voimaan aikaisintaan 1.7.2008 eli nykyisten määräysten voimassaolon päättyessä jotta saataisiin kohtuullinen siirtymäaika. Määräysten tulisi koskea vain niitä hankkeita, joille on haettu rakennuslupaa määräysten voimaantulon jälkeen tai jos rakennuslupaa ei

ole tarpeen hakea niin sellaisia hankkeita joiden viestintäverkon rakentaminen aloitetaan määräysten voimaantulon jälkeen.

Jatkotoimenpiteet

Koemme, että määräysluonnokseen on tehtävä useita merkittäviä muutoksia, joista haasteellisimmat liittyvät langattoman teknologian huomioimisen.

Toivommekin mahdollisuutta täydentää lausuntoamme 15.1.2008 asti sekä saada päivitetty määräysluonnos lausunnolle.

Olemme tarvittaessa käytettävissä määräyksen viimeistelytyössä.

Asunto-, toimitila- ja rakennuttajaliitto RAKLI ry

Jani Saarinen
toimitusjohtaja

Erkki Aalto
kehitysjohtaja

Liite kommentoitu määräysluonnos