

10.2.2017

Ympäristöministeriö  
Teppo Lehtinen  
Jorma Jantunen

[kirjaamo@ym.fi](mailto:kirjaamo@ym.fi)

**Aihe: Lausuntopyyntö luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi rakennusten paloturvallisuudesta**

**Tietoa RAKLI ry:stä**

RAKLI kokoaa yhteen kiinteistöalan ja rakennuttamisen vastuulliset julkisen ja yksityisen sektorin ammattimaiset toimijat, jotka kattavat asuntojen, toimitilojen ja infrastruktuurin omistajat, rakennuttajat ja käyttäjät sekä näiden ammattimaiset edustajat. RAKLI jäsenineen varmistaa, että Suomessa on tilaa hyvälle elämälle.

**LAUSUNTO**

RAKLI ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa asiaan.

Rakennusten paloturvallisuuden varmistaminen laadukkaalla rakennuttamisella ja kiinteistöjohtamisella on yksi aspekti vastuullista kiinteistöliiketoimintaa, josta RAKLI:n jäsenten keskuudessa on puhuttu jo pitkään.

RAKLI pitää hyvänä asiana, että uusilla asetuksilla ja niitä tukevilla ohjeilla pyritään säädösympäristön selkeyttämiseen.

Hallitusohjelmassa on tuotu esille tarve vähentää yksityiskohtaisia määräyksiä. mm. seuraavin sanoin: *”Säädöspolitiikan ohjausta selkeytetään, tavoitteena sääntelyn nettomääräinen keventäminen ja säädöksille vaihtoehtoisten ohjauskeinojen käytön lisääminen.”* Rakennusmääräyskokoelman uudistusta esittelevillä Ympäristöministeriön sivuilla todetaan myös, että tavoitteena on sääntelyn vähentäminen. Myös RAKLI:n näkemyksen mukaan sääntelyn tulisi olla mahdollistavaa ja yksi RAKLI:n strategian painopisteistä on: *”Tilaa mahdollistavalle sääntelylle”*, jonka yhteydessä painotetaan sääntelyn tarpeenmukaisuutta.

10.2.2017

Rakentaminen on Suomessa kallista, mikä käy selkeästi ilmi kansainvälisistä vertailuista, esimerkiksi RAKLI:n Ympäristöministeriölle ja ARA:lle tekemästä Suomen ja Itävallan rakentamiskustannusten vertailusta. Tämä asia huomioiden RAKLI:n näkemyksen mukaan kaikki viranomais määräykset, jotka entisestään nostavat rakentamisen kustannuksia täytyisi perustella erittäin tarkasti. Onko kustannuksia nostava lisäsääntely ratkaisu juuri siihen haasteeseen, johon haetaan ratkaisua.

Kokonaisuutena ajatellen sääntelyn purkamista ja rakentamisen kustannuksien kohtuullistamista eivät ole säädökset, joilla siirretään vain yksityiskohtaisten ja kustannuksia aiheuttavien määräysten painopistettä. Lisäksi kustannusvaikutusta pohdittaessa tulisi ottaa huomioon nykyisen säädösympäristön puitteissa tapahtuva paikallinen tulkinta ja uusien asetusten kustannusvaikutus suhteessa tulkintoihin, eikä pelkästään tiukin mahdollinen tapa tulkita nykyistä säädösympäristöä. Tässä suhteessa asetusluonnosta rakennusten paloturvallisuudesta tulisi vielä tarkastella kriittisesti. Rakennusten paloturvallisuudessa vaikuttaa kuitenkin hyvin paljon myös kokonaisuus eivätkä pelkästään yksittäisten rakennusmateriaalien paloluokat.

Säädöksissä tulisi rakentamisen kustannuksia ajatellen kiinnittää huomiota rakennustuotemarkkinoiden dynamiikkaan. Paloturvallisuusasetuksen mennessä hyvin yksityiskohtaiselle tasolle rakennustuotteiden paloluokkien kautta, annetuilla asetuksilla voi olla suuria kilpailua rajoittavia ja siten kustannuksia nostavia vaikutuksia. Asetuksen perustelumiestiossa sanotaan että, ehdotukset voivat vaikuttaa eri rakennustarvikkeiden markkinaosuusjakaantumiseen. Näemme että tästä pitää olla selkeästi parempi näkemys asetuksen taustalle nimenomaan kustannusvaikutussyistä. Yksittäisen rakennustuotteen tai materiaalin päästäminen määräävään markkina-asemaan nykyistä tilannetta muuttamalla nostaa rakentamisen kustannuksia välittömästi.

RAKLI on jäsenistöstä kerättyjen näkemysten perusteella erittäin huolissaan asetusluonnoksen kirjauksesta, jolla vaikeutetaan muovieristettyjen teräsohutlevyelementtien käyttöä ulkoseinissä ja katoissa 1-2 kerroksisissa P2 – luokan rakennuksissa. Kyseistä elementtityyppiä on tällä hetkellä paljon käytetty mm. liiketila-, varasto- ja logistiikka-alan kiinteistöissä ilman erillistä K<sub>2</sub>10 suojaverhousta. Mikäli näihin elementteihin tullaan jatkossa vaatimaan K<sub>2</sub>10 suojaverhousta erityisesti liiketilarakentamisessa (asetusluonnos 24 §), niin kokonaisvaikutus kustannusten osalta on arviolta kymmenien prosenttien lisäys rakennuksen runkokustannuksiin mainitun käyttötarkoituksen kiinteistöjen osalta. Kustannusvaikutus syntyy sekä vaaditusta lisätyöstä että rakennustuotemarkkinan muutoksesta muita elementtiratkaisuja suosivaksi. Tämä kyseenalaistaa perustelumiestion kohdan, jossa todetaan tulkintojen vähenemisen automaattisesti johtavan rakentamisen kustannusten alenemiseen. Samoin perustelumiestion kohdan jonka mukaan asetuksella yksiselitteisesti lisättäisiin kilpailua eri rakennusmateriaalien välillä. Lisäksi on huomioitava, että muovieristettyjä teräsohutlevyelementtejä käytetään paljon jäähdytystä vaativien kaupan alan liikekiinteistöjen ja varastotilojen rakentamiseen jolloin muiden eristetyyppien esim. villaeristeiden käyttö aiheuttaa rakenteisiin selvän kosteus- ja homeriskin.

10.2.2017

Muovieristettyjen teräsohutelvyelementtien käyttö on ollut yleistä liiketilarakentamisessa jo 1990-luvulta saakka ja niiden kehittämiseksi mm. paloturvallisuuden osalta on tehty paljon kehitystyötä. RAKLI vaatii asian huomioimista ja tarkastelua vaihtoehtoisten tapojen järjestämiseen ottaen huomioon kyseisillä elementeillä toteutettujen liiketilarakennusten paloturvallisuuden kokonaisuus. Vaihtoehtoisesti voidaan ajatella pinta-ala rajoitetta, jonka puitteissa kyseisten elementtien käyttö sallittaisiin, kun paloturvallisuuden taso varmistetaan muiden keinojen avulla. Tällöin pinta-ala määritteen tulee olla yksiselitteinen. Kyseisen tyyppisten EPS – elementtien käyttö ilman erillistä palosuojaverhousta on yleistä muualla Euroopassa.

Asetuksen perustelumuistiossa todetaan että ”mikäli rakennuksen katolle asennetaan aurinkopaneeleita, on paloturvallisuus varmistettava rakenteellisen palosuojauksen keinoin niiden vikatilanteessa aiheuttamaa ulkopuolista palorasitusta vastaan ja pelastushenkilöstön turvallisuus on otettava suunnittelussa huomioon”. RAKLI:n jäsenten piirissä aurinkovoimalat ovat viimeisen kahden vuoden aikana kasvattaneet pikkuhiljaa suosiotaan osana kiinteistöjen paikallista energiantuotantoa. Paloturvallisuusasiat tulee toki ottaa aurinkopaneelien asennuksessa huomioon, mutta vaatimuksista ei voi muodostua kohtuutonta kustannusrasitusta järjestelmien asentamiselle. Keinoja paloturvallisuuden varmistamiseen aurinkovoimaloiden tapauksessa ovat paneelien ja niiden telineiden materiaali- valinnat, läpivientien palokatkot, virtapiirien katkaisumahdollisuudet paneeliken- tän rakentaminen niin että pelastushenkilökunnan pääsy tarvittaville kattovarusteille taataan ja pelastushenkilökunnan tiedotus voimalakokonaisuudesta.

RAKLI ry



Mikko Somersalmi  
Tekninen johtaja