

15.11.2015

Ympäristöministeriö

kirjaamo.ym@ymparisto.fi  
riitta.kimari@ymparisto.fi

## **Aihe: YM9/600/2015**

**Lausunto** luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle energiatodistuksesta annetun lain 3 ja 9 §:n muuttamisesta ja rakennusten energiatietojärjestelmästä annetun lain 3 ja 5 §:n muuttamisesta

## **Lausunnon antajasta**

RAKLI kokoaa yhteen kiinteistöalan ja rakennuttamisen vastuulliset julkisen ja yksityisen sektorin ammattimaiset toimijat, jotka kattavat asuntojen, toimitilojen ja infra-struktuurin omistajat, rakennuttajat ja käyttäjät sekä näiden ammattimaiset edustajat. RAKLI jäsenineen varmistaa, että Suomessa on tilaa hyvälle elämälle.

Energia- ja ekotehokkuuden parantaminen on jo useita vuosia ollut RAKLI:n strateginen painopistealue. RAKLI:n jäsenet ovat parantaneet jatkuvasti toimintansa energia- ja ekotehokkuutta.

## **Yleistä**

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi lakia rakennuksen energiatodistuksesta ja lakia rakennusten energiatodistustietojärjestelmästä. Muutosten tavoitteena on selkeyttää energiatodistusta.

Esityksessä ehdotetaan lisäksi muutettavaksi energiatodistusten hankkimisesta ja käyttämisestä kokonaan niiden käyttötarkoituksen perusteella vapautettujen rakennusten tai rakennusten tilojen määrittelyä. Muutosten tavoitteena on saattaa kansalliset säädökset energiatehokkuusdirektiivin mukaisiksi.

## **LAUSUNTO**

RAKLI ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa ehdotuksista.

15.11.2015

## Laki rakennusten energiatodistuksista, 3 § ja 9 §

### 3 § Velvollisuuksien kohteena olevat ja niistä vapautetut rakennukset

Nykyiset säädökset eivät täytä direktiivin vaatimuksia. Kansallisilla päätöksillä ei voida poiketa direktiivin vaatimuksista ja siksi nykyisiin säädöksiin on pakko tehdä muutoksia. Muutosehdotukset ovat perusteltuja. RAKLI:lla ei ole niihin liittyviä ehdotuksia.

### 9 § Energiatodistuksen sisältämät tiedot

Esitettyjen muutosten tavoite on kehittää energiatodistuksia sisällöltään nykyistä selkeämmiksi.

Luonnoksessa esitetty uusi käsite "**energiatehokkuuden vertailuluku**" on hyvä ja selkeä parannus. Se vastaa nykyistä yksinkertaisempaa ja helpommin ymmärrettävänä ilmaisuna sisällöltään rakennuksen standardilaskennallista energiamuotopainotettua ominaisenergiankulutusta. Luonnoksen ilmaisu "rakennuksen *laskennallinen kokonaisenergiankulutus*" vastaa vain osin edellä mainittua.

Ehdotamme harkittavaksi 9 §:n muokkaamista seuraavaksi:

Energiatodistuksessa rakennuksen energiatehokkuus ilmaistaan **rakennuksen ominaisenergiankulutuksella** (energiatehokkuuden vertailuluku) **ja sen** sijoittumista luokitteluasteikolle kuvaavalla tunnuksella.

Rakennukset jaetaan niiden käyttötarkoituksen mukaan ryhmiin, joilla kullakin on oma luokitteluasteikkonsa. Rakennuksen **ominaisenergiankulutus** lasketaan jakamalla rakennuksen laskennallinen kokonaisenergiankulutus rakennuksen pinta-alalla.

Todistuksessa ilmoitetaan lisäksi laskennallinen ostoenergiankulutus (rakennuksen **standardi**kulutus). Toteutunut ostoenergiankulutus (rakennuksen ilmoitettu kulutus) on ilmoitettava, jos tieto on saatavilla.

tai vaihtoehtoisesti:

Energiatodistuksessa rakennuksen energiatehokkuus ilmaistaan **energiatehokkuuden vertailuluvulla ja sen** sijoittumista luokitteluasteikolle kuvaavalla tunnuksella. Rakennukset jaetaan niiden käyttötarkoituksen mukaan ryhmiin, joilla kullakin on oma luokitteluasteikkonsa. Rakennuksen **energiatehokkuuden vertailuluku (ominaisenergiankulutus)** lasketaan jakamalla rakennuksen laskennallinen kokonaisenergiankulutus rakennuksen pinta-alalla.

Todistuksessa ilmoitetaan lisäksi laskennallinen ostoenergiankulutus (rakennuksen **standardi**kulutus). Toteutunut ostoenergiankulutus (rakennuksen ilmoitettu kulutus) on ilmoitettava, jos tieto on saatavilla.

15.11.2015

Täydentäviä kommentteja:

Rakennuksen tyyppikulutus on parannus nykykäytäntöön verrattuna. Ehdotamme kuitenkin sen sijaan harkittavaksi käsitettä rakennuksen **standardikulutus**. Ehdotamme sen esittämistä ensisijaisesti vuotuisena kulutuksena (kWh/vuosi) eikä vuotuisena ominaiskulutuksena (kWh/(m<sup>2</sup> vuosi)).

Ehdotamme, että rakennuksen ilmoitettu kulutus esitetään ensisijaisesti vuotuisena kulutuksena (kWh) eikä vuotuisena ominaiskulutuksena (kWh/(m<sup>2</sup> vuosi)).

Energiatodistuksen kansilehdellä on tärkeä esittää kaikki edellä mainitut tiedot.

### **Laki rakennusten energiatodistustietojärjestelmästä, 3 § ja 5 §**

Energiatodistustietojärjestelmää koskeviin säännöksiin on tehtävä vastaavat muutokset kuin energiatodistuksiin.

### **Säädösten jatkokehittäminen**

Lausuntopyynnössä tuodaan esiin, että energiatodistuksen kehittämistä jatketaan edelleen samassa yhteydessä, kun valmistellaan siirtymistä uudisrakentamisessa lähes nollaenergiarakentamiseen.

Lähes nollaenergiarakentamista koskevilla säädöksillä tulee olemaan merkittävä vaikutus energiatehokkuuden määrittelyyn ja energiatodistuksille asetettuihin vaatimuksiin. Nykyisten energiatodistussäädösten laatimisen jälkeen tapahtunut kehitys on avannut merkittäviä uusia mahdollisuuksia energiatodistusten laadintaan ja ylläpitoon sekä tiedon saatavilla pitämiseen ja hyödyntämiseen. Ne on tärkeä hyödyntää energiatodistusten ja energiatodistustietojärjestelmän jatkokehittämisessä nykyistä toimivammaksi.

RAKLI myötävaikuttaa jatkossakin erittäin mielellään energiatehokkuuden edistämiseen. Kestävä kehitys kuuluu RAKLI:n strategiseen kivijalkaan.

RAKLI ry



Erkki Aalto  
kehitysjohtaja