

Verohallinto  
Kristiina Virmajoki

**Lausunto luonnoksesta verohallinnon ohjeeksi rakentamiseen liittyvästä tiedonantovelvollisuudesta**

**Lausunnon antajasta**

RAKLI ry edustaa kiinteistöjen ja infrastruktuurin ammattimaisia omistaja-, rakennuttaja-, käyttäjä-, sijoittaja- ja palveluntuottajaorganisaatioita. RAKLI toimii kiinteistö- ja rakentamisalan vaikuttajana, kehittäjänä, ammattilaisten verkottajana sekä tiedon tuottajana.

**Yleistä**

RAKLI ry kiittää mahdollisuudesta kommentoida luonnosta Verohallinnon ohjeeksi rakentamiseen liittyvästä tiedonantovelvollisuudesta.

RAKLI on aiemmissa lausunnoissaan kiinnittänyt erityistä huomiota laeissa edellytettyjen menettelyjen soveltamisrajauxiin kunnossapitotöissä ja pienissä korjaustöissä sekä tietosisältöön ja ilmoitusten korjauksiin liittyviin käytännön menettelyihin liittyviin haasteisiin. Kiitämme, että verohallinto on ottanut huomioon esille nostamiamme ongelmatilanteita. Lausunnolla oleva luonnos Verohallinnon ohjeeksi tarkentaa ja keventää näitä ongelmalliseksi muodostuneita rajauksia.

**Yksityiskohtaisia kommentteja ohjeluonnokseen**

Ohjeluonnoksen kohdassa 2.2.2 todetaan, että rakentamiseen kiinteästi kuuluvien rakennuksen yleistä käyttöä palvelevien varusteiden ja laitteiden kuten hissien sekä yleisten valvonta- ja hälytysjärjestelmien asentaminen ja huoltaminen on rakentamispalvelua. Tällaisiin kiinteistöön jo asennettuihin järjestelmiin kohdistuvaa korjaus- ja huoltotyötä pidetään rakentamispalveluna. Kohdan 2.3.4 mukaan kiinteistönhoito ja sen yhteydessä tehtävät huoltotyöt eivät ole rakentamispalvelua, eivätkä siten kuulu tiedonantovelvollisuuden piiriin.

Edellä mainitun perusteella voi olla vaikea käytännössä erottaa, millainen kiinteistön järjestelmiin kohdistuva huolto katsotaan rakentamispalveluksi ja milloin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuoliseksi jääväksi kiinteistönhoitopalveluksi. Erityisesti hissien huoltosopimusten osalta raja on hieman epälooginen. Rajauksessa esitetyt alihankkijan suorittamat korjaukset selkeyttävät osaltaan tulkintatilannetta.

Kohdan 2.4. esimerkkitapaukseksi ehdotamme lisättävän tilanteen, jossa sama sopimuskumppani tekee vuokra-asuntokiinteistössä useampia peräkkäisiä asukkaiden vaihtumiseen liittyviä kunnossapitokorjauksia.

Pidämme erittäin hyvänä uudistuksena, että työmaakohtaisen ilmoittamisen vaatimuksesta on kohdan 2.6 mukaisesti luovuttu. Myös kohdassa 2.7 esitetyjä kevennyksiä urakkailmoituksen antamiseen urakan aikana pidämme hyvinä.

RAKLI ry



Ilpo Peltonen  
tekninen johtaja