

13.1.2017

Ympäristöministeriö
Pekka Lukkarinen

kirjaamo@ym.fi

**Aihe: Lausuntopyyntö – Ympäristöministeriön asetukseksi rakennuksen käyttö-
turvallisuudesta ja luonnoksesta ohjeeksi rakennuksen käyttöturvallisuudesta**

Tietoa RAKLI ry:stä

RAKLI kokoaa yhteen kiinteistöalan ja rakennuttamisen vastuulliset julkisen ja yksityisen sektorin ammattimaiset toimijat, jotka kattavat asuntojen, toimitilojen ja infrastruktuurin omistajat, rakennuttajat ja käyttäjät sekä näiden ammattimaiset edustajat. RAKLI jäsenineen varmistaa, että Suomessa on tilaa hyvälle elämälle.

LAUSUNTO

RAKLI ry kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa asiaan.

RAKLI pitää rakennusten turvallisuutta ja turvallisuuden kehittämistä erittäin tärkeänä asiana, joka on paljon esillä kiinteistö- ja rakentamisalalla mm. vastuullisen kiinteistöliiketoiminnan konkretisoitumisesta puhuttaessa.

RAKLI pitää erinomaisena asiana, että käyttöturvallisuuden säädökset kerätään yhteen asetukseen määräyksien selkeyttämiseksi.

Hallitusohjelmassa on tuotu esille tarve vähentää yksityiskohtaisia määräyksiä. mm. seuraavin sanoin: *”Säädöspolitiikan ohjausta selkeytetään, tavoitteena sääntelyn nettomääräinen keventäminen ja säädöksille vaihtoehtoisten ohjauskeinojen käytön lisääminen.”* Myös RAKLI:n näkemyksen mukaan sääntelyn tulisi olla mahdollistavaa ja yksi RAKLI:n strategian painopisteistä on: *”Tilaa mahdollistavalle säätelylle”*, jonka yhteydessä painotetaan sääntelyn tarpeenmukaisuutta.

Mahdollistavan sääntelyn taustaa ajatellen pidämme hyvänä asiana, että asetusta ei lähtökohtaisesti kohdisteta korjausrakentamiseen ja käyttötarkoituksen muutoksiin, koska sitä kautta aiheutettaisiin korjausrakentamiseen mielestämme

13.1.2017

kohtuuttomia vaatimuksia ja todennäköisesti vaikutettaisiin kielteisesti hankkeiden toteutumiseen.

Rakentaminen on Suomessa kallista, mikä käy selkeästi ilmi kansainvälisistä vertailuista, esimerkiksi RAKLI:n Ympäristöministeriölle ja ARA:lle tekemästä Suomen ja Itävallan rakentamiskustannusten vertailusta. Tämä asia huomioiden RAKLI:n näkemyksen mukaan kaikki viranomais määräykset, jotka entisestään nostavat rakentamisen kustannuksia täytyisi perustella erittäin tarkasti. Onko kustannuksia nostava lisäsääntely ratkaisu juuri siihen haasteeseen, johon haetaan ratkaisua.

Asetusluonnoksen perustelumuistiossa kerrotaan kotona ja vapaa-ajalla sattuvien tapaturmien määrästä. Koska asetusluonnoksessa rakennusten käyttöturvallisuudesta on useampia rakentamisen kustannuksia lisääviä yksityiskohtaisia määräyksiä, eikä taustamuistiossa esitetä selkeitä perusteluja näille, joten emme näe vaatimusten kiristämistä tarkoituksenmukaisena.

Yllä olevasta esimerkkinä mainittakoon kierreportaiden etenemien muutokset asetuksessa suhteessa aikaisempiin määräyksiin. Kierreportaiden kapeamman reunan etenemä määritellään asetusluonnoksessa vähintään 100 pituiseksi. Etenemävaatimuksesta seuraa selvä kierreportaiden lisätilavaatimus ja siten rakentamiskustannuksien kasvaminen. Karkean arviomme mukaan tämä voi tuoda 0,5 prosenttia lisää kustannuksia rakennushankkeeseen. Asetuksen perusteluista ei käy selville tukevatko onnettomuustilastot porrasonnettomuuksista juuri kyseisen kierreporrasvaatimuksen kiristämistä. Muistion perusteluissa sanotaan että "Tällä varmistettaisiin myös kiertävän portaan sisäpuolen käyttökelpoisuus." Jos tämän varmistuksen perusteena on tutkimustietoa riittävästä etenemästä suhteessa onnettomuustilastoihin, niin haluaisimme nähdä tätä tietoa asetusluonnoksen perusteluissa.

RAKLI toivookin asetusluonnoksen perustelumuistioon selkeämpiä perusteluja niille säädösmuutoksille, joilla on kustannusvaikutuksia.

RAKLI ry