

12.6.2017

Ympäristöministeriölle

kirjaamo@ym.fi

kirsi.martinkauppi@ym.fi

pekka.lukkarinen@ym.fi

Aihe: Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta, VN:n asetukseksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen eräiden säännösten kumoamisesta sekä YM:n asetukseksi asuin-, majoitus- ja työtiloista

Tietoa RAKLI ry:stä

RAKLI (www.rakli.fi) kokoaa yhteen kiinteistöalan ja rakennuttamisen vastuulliset julkisen ja yksityisen sektorin ammattimaiset toimijat, jotka kattavat asuntojen, toimitilojen ja infrastruktuurin omistajat, rakennuttajat ja käyttäjät sekä näiden ammattimaiset edustajat. RAKLI jäsenineen varmistaa, että Suomessa on tilaa hyvälle elämälle.

LAUSUNTO

RAKLI kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa.

Pääministeri Juha Sipilän hallitus on linjannut asuntopolitiikan toimia Suomen talouden kasvun ja työllisyyden vahvistamiseksi, asuntokannan uudistamiseksi, asuntokysyntään vastaamiseksi, rakennusalan kilpailun ja asumisen valinnanvapauden lisäämiseksi sekä asuntorakenteen muutosten vuoksi. Asuntojen tonttituotannon lisäämiseksi ja rakentamisen kustannusten alentamiseksi tarvittavina toimina on mainittu muun ohella: ”Edistetään rakennusten käyttötarkoituksen muuttamista toimisto- ja liiketiloista asunnoiksi. Rakennuksen korjaaminen, käyttötarkoituksen muuttaminen tai perusrasentaminen ei laukaise uudisrakentamistasoisia veloitteita esimerkiksi esteettömyys- ja äänieristysvaatimusten osalta” sekä ”Edellä päätettyjen lisäksi käynnistetään kärkihankkeena valtion ja kuntien rakentamisen normitalokoot muiden kustannusten ja byrokratian keventämiseksi, esimerkiksi väestönsuojien ja pysäköintipaikkojen rakentamisen osalta”.

Hallituksen esitys maankäyttö- ja rakennuslain muuttamiseksi

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta ehdotetaan muutettavaksi maankäyttö- ja rakennuslain rakennusta koskevaa 113 §:ää, kerrosalaa koskevaa 115 §:ää ja rakennuksen edellytyksiä asemakaava-alueella koskevaa 135 §:ää. Maankäyttö- ja rakennuslakiin ehdotetaan lisättäväksi asuin-, majoitus- ja työtiloja koskeva 117 j § sekä kokoontumistiloja koskeva 117 k §.

12.6.2017

Uuden rakennuksen määritelmä

Rakennusta koskevaan 113 §:ään ehdotetaan lisättäväksi maininta, jonka mukaan rakennukseen tehtävää laajennusta ja kerrosalaan laskettavan tilan lisäämistä on pidettävä uutena rakennuksena. RAKLI ei pidä muutosehdotusta hyväksyttävänä. RAKLI esittää, että uuden rakennuksen määritelmä koskisi vain kokonaan uutta rakennusta. Selkeä jako uudisrakentamisen määritelmässä voi liittyä esimerkiksi pysyvään rakennustunnukseen. Uusi rakennus olisi kyseessä siinä tapauksessa, että sen pysyvä rakennustunnus olisi uusi. Käsitteiden yksiselitteisyys ja johdonmukaisuus niiden käyttämisessä on erittäin tärkeää. Korjaamista ja muutostöitä koskevat vaatimukset on esitettävä niitä koskevissa säädöksissä, eikä niitä pidä sekoittaa uusia rakennuksia koskeviin säädöksiin.

Väestönsuojat

Maankäyttö- ja rakennuslain 115§:ää ehdotetaan muutettavaksi niin, että väestönsuojat sekä talotekniikan edellyttävät kuilut ja hormit saisi rakentaa rakennusoikeuden lisäksi. Esitettyjen muutosten taustalla on pääministeri Juha Sipilän hallitusohjelman kirjaus muun muassa väestönsuojia koskevista rakentamisen normitalkoista sekä tavoite mahdollistaa nykyistä paremmin erilaiset taloteknisten järjestelmien laadukkaat ja määräykset täyttävät toteutustavat.

RAKLIn näkemyksen mukaan esitetyt muutokset ovat kuilujen ja hormien osalta kannatettavia ja parannus nykytilanteeseen. Ehdotuksen mukaisilla parannuksilla helpotetaan talotekniikan vaatimien kuilujen ja hormien sijoittamista rakennuksiin sekä helpotetaan energiatehokkuuden toteuttamista myös rakennuksen sisäseinien osalta.

Väestönsuojien laskeminen kerrosalaan ei kuitenkaan riittävällä tavalla toteuta pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman tavoitetta väestönsuojien rakentamisvelvoitetta koskevista normitalkoista. Lakiluonnoksen perusteluissakin todetaan, että kiinteistökohtaisten väestönsuojien rakentamisen jatkaminen sotilaallisiin uikiin varautumiseksi on menettänyt merkityksensä, ja että Suomessa väestönsuojat on lähtökohtaisesti varattu yksinomaan sodan ajan käyttöön. Tästä on tulkittavissa, että väestönsuojien rakentamisvelvoite ei enää ole perusteltu. Ensisijainen tapa toteuttaa hallitusohjelman kirjaus rakentamisen normitalkoista olisi muuttaa pelastuslakia niin, että väestönsuojien rakentamisvelvoitteesta luovutaisiin.

Väestönsuojien rakentamista rakennusoikeuden lisäksi perustellaan sillä, että se yhdenmukaistaa monella paikkakunnalla jo voimassa olevan käytännön koskemaan kaikkia maanpäällisiä väestönsuojia, ja että näissä tapauksissa muutoksen myötä kasvavasta huoneistoalasta saatava tuotto kompensoisi väestönsuojien rakennuskustannuksia. Kuntakohtaisten tulkintakäytäntöjen yhdenmukaistaminen on perusteltua. Koska nyt lainsäädännön tasolle lisättäväksi ehdotettu käytäntö on jo käytössä monilla paikkakunnilla, ehdotettu muutos ei varsinaisesti toteuta hallitusohjelman kirjausta kustannuksia keventävistä normitalkoista. Kustannusten kompensointi kasvavasta huoneistoalasta saatavalla tuotolla pätee lähtökohtaisesti vain markkinaehtoiseen tuotantoon. Tuettujen asuntojen omakustannusvuokrissa

12.6.2017

kaikki rahoitus- ja ylläpitokustannukset jaetaan huoneistoalan suhteessa. Kasvava huoneistoala lisää vain marginaalisesti väestönsuojien rakentamisvelvoitteen maksajia omakustannushinnoitelluissa kohteissa, eikä rakennuskustannuksia voida markkinaehtoisena tuotannon tapaan kustantaa kasvavan huoneistoalan tuottamalla katteella. Lakimuutos ei siis kompensoisi väestönsuojien rakennuskustannuksia omakustannushinnoitelluissa asunnoissa. Omakustannushinnoiteltujen asuntojen pienituloiset asukkaat joutuisivat jatkossakin kustantamaan vuokrissaan väestönsuojat, jotka lakiluonnoksen perusteluiden mukaan on siis tulkittavissa tarpeettomiksi.

RAKLI edellyttää, että pelastuslain uudistamisen yhteydessä väestönsuojien rakennusvelvoitteesta luovutaan, tai vaihtoehtoisesti tuodaan esiin ne konkreettiset ja realistiset uhkakuvat, joihin väestönsuojien rakentamisella varaudutaan. Koska väestönsuojia rakennetaan Suomen ohella vain Sveitsissä, Albaniassa ja Israelissa, tulisi samalla perustella, miksi Suomen tilanne poikkeaa niin ratkaisevalla tavalla muista maista, että väestönsuojien rakentamisvelvoite olisi edelleen perusteltu.

Matkaviestinten kuuluvuus

Lakiehdotuksen uudessa 117 j § todetaan että ” Asuin-, majoitus- ja työtiloja sisältävän rakennuksen on oltava teknisiltä ratkaisuiltaan sellainen, että rakennuksessa oleskelevilla henkilöillä on edellytykset kutsua hätätilanteessa apua matkaviestinten avulla, ellei kysymyksessä ole rakennus, jonka sisätilakuluvuutta on vaimennettava turvallisuuden takia.”

Rakentaminen on Suomessa kallista, mikä käy selkeästi ilmi kansainvälisistä vertailuista, esimerkiksi RAKLI:n Ympäristöministeriölle ja ARAlle tekemästä Suomen ja Itävallan rakentamiskustannusten vertailusta. RAKLI:n näkemyksen mukaan haettaessa ratkaisua kuuluvuusongelmaan, on otettava huomioon rakentamisen kustannukset.

RAKLI:n jäsenillä on haasteita matkapuhelinten sisätilakuuluvuuden kanssa niin uusissa kuin olemassa olevissa asuinrakennuksissa. Rakennusten julkisivuun kohdistuvat saneeraukset ja verkkojen taajuuksien kasvaminen (5G) tulevat pahentamaan kuuluvuusongelmaa. Kuuluvuusongelmaan tulisi hakea pitkäaikaista ratkaisua ja toimintamalleja, eikä tukeutua mihinkään yksittäiseen tekniseen ratkaisuun.

Kuuluvuusongelmien ratkaisemisessa on tärkeää yhteistyö eri osapuolten välillä. RAKLI:n jäseniltään keräämän palautteen perusteella operaattorit ovat monesti jättäneet kiinteistönomistajat yksin kuuluvuusongelmien selvittelyn kanssa. Myöskään halukkuutta liittyä kiinteistönomistajan varta vasten rakennuksiin toteuttamiin yhteisantenniverkkoihin ei ole ollut, vaan verkon toteutus on vaatinut jokaisen operaattorin omien laitteistojen asentamista, mikä on kustannustehotonta.

Ympäristöministeriön järjestämässä kuulemistilaisuudessa 5.6.2017 todettiin pelastusalan puheenvuorossa, ettei hätäpuhelun onnistuminen yksistään määrittele pelastusalan tar-

12.6.2017

peita. Pelastusala kokee tarvitsevansa huomattavasti parempia yhteyksiä, jotka mahdollistaisivat luotettavan ja laadukkaan langattoman tiedonsiirron esimerkiksi korkeatasoisen videokuvan välittämiseen. Tärkeää on myös määritelmä siitä, koskeeko vähimmäiskuuluvuus koko rakennuksen kerrosalaa. Häätäpyyntöön voi olla tarve esimerkiksi keskellä rakennusmassaa olevasta tilasta.

Kuuluvuusongelmiin tulisi hakea ratkaisua sisätilakuuluvuuden vaadittavasta minimitasosta sekä signaalin vahvuudesta rakennusten ulkopuolella. Etusijalla vaatimustason määrittelyssä ovat siten LVM:n asettamat operaattoreiden toimilupia koskevat vaatimukset rakennuksen sisäpuolisen kuuluvuuden vähimmäistasosta. Mikäli rakennuksen ulkopuolisen signaalin voimakkuus ei riitä takaamaan riittävää minitason täyttävää kuuluvuustasoa rakennuksen sisäpuolelle, operaattorit olisivat velvoitettuja ratkaisemaan asian esimerkiksi rakennusten sisäpuolisten vahvistimien kautta. Ainoastaan silloin kun rakenteiden vaimentavuus selkeästi ylittää ns. tavanomaisen sen hetkisen rakennustekniikan tason signaalin välittyminen sisätiloihin voisi jäädä kiinteistönomistajan vastuulle. Tällöinkin täytyisi olla mahdollisuus käyttää kaikkia soveltuvia keinoja kuuluvuusongelmien ratkaisemiseksi, mukaan lukien signaalien aktiivivahvistimet ja rakennusten sisäpuolisten muiden verkkojen (mm. Wifi) hyödyntäminen, joiden hyödyntäminen ei tällä hetkellä ole sallittua.

RAKLI toteaa, että kuuluvuusongelmien ratkaiseminen vaatii usean viranomaistahon yhteistoimintaa ja säädöksiä yhteensovittamista.

YM:n asetus asuin-, majoitus- ja työtiloista

Ympäristöministeriön asetus asuinrakennuksen ja sen rakennuspaikan suunnittelusta ja asumiseen tarkoitettujen tilojen ominaisuuksista korvasi nykyisin asunosuunnittelusta annetun ympäristöministeriön asetuksen (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa G1, 2004). Korvattavaksi ehdotetun asetuksen keskeistä sisältöä ei muutettaisi lukuun ottamatta esteettömyyteen liittyvät vaatimuksia, jotka on esitetty uudessa esteettömyysasetuksessa. Asetusluonnoksen mukaan tarkoituksena on selkeyttää asuinrakennuksen ja sen rakennuspaikan suunnittelusta ja asumiseen tarkoitettujen tilojen ominaisuuksista asetettuja vaatimuksia ja luoda tätä kautta edellytykset viranomaistoiminnan yhtenäistymiselle ja toiminnan ennakoitavuudelle. Lisäksi asetuksella halutaan täsmentää korjaus- ja muutostöitä koskevia, asuinrakennuksen ja sen rakennuspaikan suunnittelulle ja asumiseen tarkoitettujen tilojen ominaisuuksille asetettuja vaatimuksia. Samalla on tarkennettu määräysten eräitä rajoituksia suhteessa esteettömyydestä ja paloturvallisuudesta annettaviin määräyksiin norminpurun näkökulma huomioon ottaen.

Asetuksen 7§:ssä ehdotetaan säädettävän aikaisemman sääntelyn mukaisesti, että asuinhuoneiston huoneistoalan olisi oltava vähintään 20 neliometriä. RAKLI esittää, että asetusluonnoksesta poistetaan tarpeettomana:

- asuinhuoneiston huoneistoalan vähimmäiskokovaatimus 20 m² (7§)
- asuintilan huonealan vähimmäiskokovaatimus 7 m² (4§)

12.6.2017

Neliörajoja olennaisempaa on asunnon toiminnallisuus ja soveltuvuus joustaviin tilanteisiin ja tarpeisiin. Asetus määrittelee riittävän tarkasti asuinhuoneistoa koskevat vaatimukset levon, ruoanvalmistuksen, hygienian hoidon, tavaroiden säilyttämisen ym. näkökulmista ilman, että tarvitsee määritellä pinta-alarajoja.

Muistiolounnoksessa todetaan, ettei säädöksellä katsota olevan taloudellisia vaikutuksia, koska vaatimustaso on aiemman sääntelyn mukainen. Kiinteistö- ja rakennusalalla tulee tavoitteena talouden 0-vaikutusten sijaan olla kustannustehokkuus. Säädöksen pitäminen nykyisellä vaatimustasolla estää osaltaan joustavampien ja taloudellisempien ratkaisujen toteutumisen.

RAKLI ry

Kimmo Kurunmäki
johtaja, Yhdyskunta & infra

Aija Tasa
johtaja, Asunnot