

RAP/Infra
Tentti 21.3.2025

Merkitse tenttipaperiin:

- tentin nimi
- oma nimesi
- nimikirjoitus

1. Julkisen hankinnan hankintamenettelyt sekä kunkin menettelyn edut ja haitat
2. Kuvaa yhteisen kunnallisteknisen työmaan yhteistoimintasopimuksen keskeinen sisältö
3. Suuren rakennuttajakonsulttiyrityksen insinöörinä vedät pienelle kunnalle tehtävää vedenpuhdistamohanketta. Puhdistusprosessin vaatimukset ja tulovesien laatu on määritetty sekä tulo- että purkuputkistolle on tehty tarvittavat kaavavaraukset. Kunta haluaa itse päättää verkoston laite- ja materiaalivalinnat voidakseen varmistua niiden laadusta ja yhteensopivuudesta olemassa olevan verkoston rakenteiden kanssa. Kohde on aikataulullisesti kiireellinen. Analysoi tilanne, ehdota toteutusmuoto, muodosta hankeorganisaatio ja tee hankeaikataulu.
4. Tavoitehintaurakan urakkaohjelmassa oli maininta: ”tavoitehintaa muutetaan YSE 1998:n lisä- ja muutostyön periaatteiden mukaisesti, kun tilaaja muuttaa suunnitelmien mukaista laajuutta tai laatutasoa muutetaan”. Muuttuuko tavoitehintaa kun
 - a) maisemallisesti kauniiseen paikkaan tehtiin ylijäämämaista levähdyspaikka maamassojen kuljetuskustannusten pienentämiseksi
 - b) kunta pyysi tekemään kaavoitettavaa asuntoaluetta varten n. 400 m meluvallia
 - c) liittymä muutettiin kiertoliittymäksi liikenneturvallisuuden lisäämiseksi
 - d) betonimenekki kasvoi kallion rikkonaisuuden ja työvirheiden seurauksena syntyneiden louhintaryöstöjen vuoksi
 - e) sivuojaliittymän rumpujen materiaali muutettiin betonista muoviputkeksi

Perustele vastauksesi!

5. Miten suhtaudut rakennuttajan edustajana seuraaviin tilanteisiin? Mistä asiasta on kyse ja mitä YSE sanoo asiasta? **Perustele vastauksesi!**
 - a) Urakoitsija esitti lisäkustannus- ja lisäämiskavaateen sen johdosta, että maaleikkauksessa on huomattavasti enemmän lohkareita kuin mitä pohjatutkimukset osoittavat. Mielestäsi leikkauksen lohkareisuus on jonkin verran lisääntynyt, mutta urakoitsijan vaade on kohtuuton.
 - b) Olet rakennuttajana tehnyt yksikköhintaisia erillisurakoita maarakennustöistä käyttäen sopimusehtona YSE 1998:a. Sopimuksen yksikköhintaluettelossa oli louhinnan yksikköhinta suuri. Kun todettiin, että louhinnan määrä kasvaa, muutti rakennuttaja suunnitelmia siten, ettei louhintaa tullut lainkaan. Urakkasumma pieneni alkuperäisestä 400 000 eurosta 200 000 euroon. Urakoitsija vaati korvausta menettämästään katteesta.
 - c) Tilaaja oli tarjouslaskennan aikana toimittanut uudet piirustukset, joiden mukaan aikaisemmin sepeliarinnan päälle tullut betonirakenne oli muutettu suoraan kallion päälle tehtäväksi. Työselostusta ei ollut muutettu. Urakoitsija esitti muutostyölaskun.
 - d) Vuosikorjauksen yhteydessä osoittautui piha-alueella olevan viettoviemärin viettokaltevuus laatuvaatimusten vastaiseksi. Kaivantoa avattaessa havaittiin, että täyttö oli tehty virheellisesti ja täyttömateriaali ei ollut vaatimusten mukainen. Sivu-urakoitsijana ollut maarakennusurakoitsija oli tehnyt konkurssin, jonka vuoksi pääurakoitsija esitti korjausvaatimuksen rakennuttajalle.
 - e) Jaetun urakan rakennuslaskelmassa sanottiin, että ”louhinta kuuluu urakkaan”. Missään muissa tarjouspyyntö- tai sopimusasiakirjassa ei käsitelty louhintaa. Urakkaohjelman mukaan rakennuttaja edellytti, että tarjouksenantaja tutustuu rakennuspaikkaan. Kuitenkin työn aikana jouduttiin kalliota louhimaan, ja urakoitsija esitti muutostyölaskun.