Rakli

Lausunto

03.05.2018

Asia: YM3/600/2018

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen muuttaminen 3D-kiinteistöjen käyttöönoton vuoksi

Yleistä

Kannatatteko asetusmuutosta tai onko teillä siitä muuta yleistä lausuttavaa?

RAKLI ry kannattaa asetusmuutosta.

Vaikutusarviointi - liitteenä olevan perustelumuistion kohta 4, Esityksen vaikutukset

Onko teillä näkemyksiä säännösehdotuksen vaikutuksista ? Ehdotuksen mukaan kulkuyhteyksiä voidaan tonttijaossa ratkoa
nykysääntelystä (MRA 37 § muutos) poiketen, kunhan ratkaisu
perustuu asemakaavaan. Onko tämän muutoksen vaikutukset arvioitu oikein ja riittävästi?

-

MRA 37 § Tonttijaon laatiminen

Kannatatteko ehdotettua muutosta?

Kyllä

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

-

MRA 38 § Tonttijakokartta

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

-

MRA 39 § Erillisen tonttijakoehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

-

MRA 60 § Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

-

MRA 80 § Rakennusrasitteet

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

Rakennusrasitteiden rooli on olennainen, ja RAKLI ry kannattaa ehdotettua sääntelyä. Tulisi myös pohtia, pitäisikö rasitetyyppejä monipuolistaa, esim. palosammutus ja -turvallisuus. Rasitteiden pysyvyys-argumentti on jäänyt vähemmälle huomiolle. Velvoite ylläpitää rasitetta, koska tulevaisuudessa keskinäiset riippuvuudet lisääntyvät 3D:ssä.

MRA 81 § Kiinteistörekisteriin merkitseminen

Näkemyksenne pykäläehdotuksesta?

RAKLI ry kannattaa yhteisjärjestelypäätösten lisäämistä kiinteistörekisteriin.

Aho Meri
Rakli